

# Hoja Informativa Clorpirifós

## La razón que California necesita eliminar este pesticida que daña el cerebro para proteger la salud de los niños



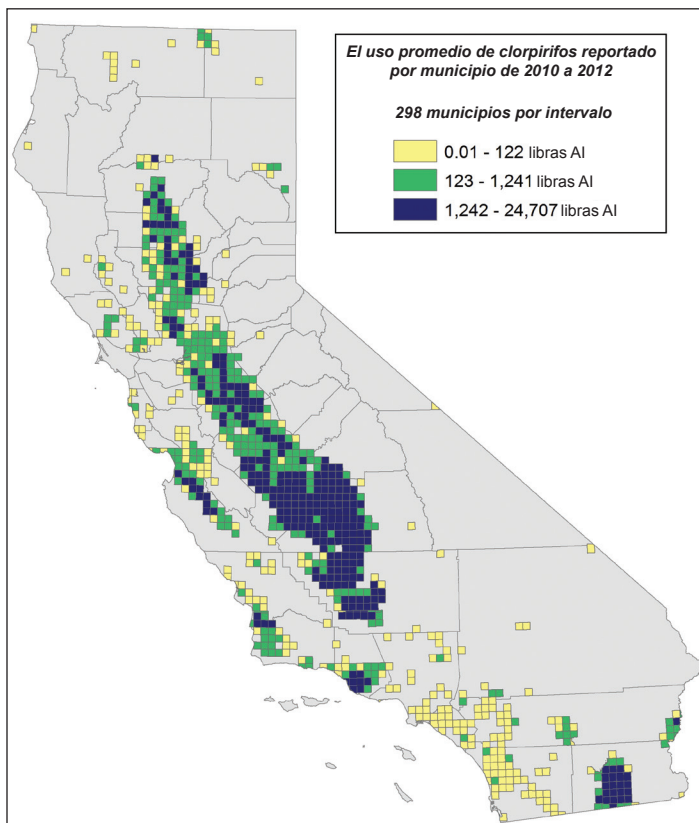
El pesticida clorpirifós es un potente neurotoxina y los niños son los más vulnerables a sus efectos dañinos cerebrales permanentes. El Departamento de Regulación de Pesticidas de California (DPR) debe eliminar clorpirifós para proteger a los niños y las comunidades directamente expuestas a este pesticida propenso a la deriva, que se encuentra en cantidades significativas como residuos en las frutas y verduras, en el aire, el agua, el polvo y en cuerpo de las personas.

Mientras se trabaja hacia una reducción gradual en todo el estado, el DPR debe tomar medidas inmediatas para reducir la exposición de los niños de California por medio de una evaluación de riesgo para la salud humana, la prohibición de métodos riesgosos de aplicación aérea y chorros de aire, y ordenando las zonas de protección alrededor de las escuelas, hogares y otros lugares denominados 'sensibles.'

### Los niños de California están en riesgo

El éxito escolar de los niños es más que los útiles escolares adecuados, un buen maestro, y una fuerte participación de los padres. Para tener mejor oportunidad, los niños necesitan tener un comienzo saludable y un medio ambiente sano.

**La salud y el funcionamiento del cerebro de los niños puede ser dañado permanentemente y de forma irreversible por la exposición a los pesticidas neurotóxicos como clorpirifós, incluso a muy bajos niveles de exposición e incluso si esta exposición ocurre antes de nacer.**



A pesar de estar prohibido por la Agencia para la Protección del Medio Ambiente de los Estados Unidos (EPA) para el uso doméstico porque perjudica al desarrollo de los niños, el clorpirifós sigue siendo ampliamente utilizado para la agricultura en las zonas rurales de California—especialmente en el Valle Central, la Costa Central y el Valle Imperial. La salud de las comunidades rurales está en peligro cuando el clorpirifós deriva de los campos. Las comunidades urbanas están en riesgo por los residuos en los alimentos. AI = *ingrediente activo*.

Desde la gestación a través de sus años escolares, los niños de California que viven en zonas rurales están en peligro ambiental por la exposición desproporcionada al clorpirifós; mientras tanto, los niños urbanos están siendo expuestos a clorpirifós en los alimentos que consumen. Para proteger a las nuevas generaciones, California debe actuar ahora y apoyar a los productores a utilizar reemplazos seguros para clorpirifós.

### El clorpirifós es muy usado en California y en todo los EE.UU.

El clorpirifós es uno de los insecticidas más utilizados en los EE.UU., con aproximadamente 5 millones de libras al año en todo el país.<sup>1</sup> Más de un millón de libras por año se usan sólo en California.<sup>2</sup> Ampliamente utilizado para matar insectos en almendra, naranja, nogal, alfalfa y uva (los cultivos principales en los que se utilizó en el 2015), el clorpirifós se encuentra en aire y agua—and en los cuerpos de la gente—in todo el estado. El clorpirifós se concentra en los condados con altos índices de sobrecargas de pesticidas y en las poblaciones más vulnerables en el estado, incluyendo el Valle de San Joaquín, la Costa Central y el Valle Imperial.

### La ciencia confirma: clorpirifós daña el desarrollo cerebral de los niños

De acuerdo con grupos de investigación, la exposición prenatal a los pesticidas organofosforados, incluyendo clorpirifós, tiene impactos negativos sobre el desarrollo cerebral de los niños.<sup>3</sup> Estas exposiciones se asocian con efectos de larga duración, incluyendo pobre niveles de razonamiento perceptual<sup>4</sup>, la memoria<sup>5</sup> y el desarrollo intelectual a los siete años de edad.<sup>6</sup> De hecho, un estudio vincula la exposición prenatal a una reducción de siete puntos en el coeficiente intelectual a la edad de siete años y otro estudio encontró que incluso *niveles muy bajos* de residuos de clorpirifós en la sangre del cordón resultaron en un trastorno intelectual y pobre funcionamiento de la memoria. Altos niveles de clorpirifós en la sangre durante el embarazo también se vinculan con el pobre desarrollo mental y motricidad a los tres años de edad.<sup>7</sup>

Los estudios sobre las mujeres embarazadas expuestas a clorpirifós a través del uso doméstico demostraron un vínculo directo entre la exposición intrauterina y bajos pesos al nacer, menor circunferencia de la cabeza de los recién nacidos, los retrasos en el aprendizaje y el desarrollo mental, problemas de atención y

trastornos generalizados del desarrollo.<sup>8</sup> Clorpirifós es también un compuesto que se sospecha alteran las hormonas.<sup>9</sup> La exposición alimentaria a los pesticidas organofosforados como clorpirifós, en niveles comunes entre los niños de Estados Unidos también puede contribuir al Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH).<sup>10</sup>

Todos los problemas de salud causados por el clorpirifós y otros pesticidas organofosforados—déficit de atención / hiperactividad, el autismo, la disminución en el coeficiente intelectual y la reducción de la función cognitiva—están en aumento entre los niños en lo que los expertos en salud pública de Harvard y el Monte Sinaí Hospital denominan la «pandemia silenciosa».

## Clorpirifós afecta desproporcionadamente a las comunidades de primera línea y latinos

Uso de pesticidas agrícolas cerca de las escuelas y las comunidades causa una preocupación por los derechos civiles en California. Los residentes rurales, los niños y los trabajadores del campo incluidos, están desproporcionadamente expuestos a clorpirifós, sobre todo los que viven cerca de los campos donde se aplica dicho pesticida. En junio del 2014, un estudio de la Universidad de California Davis mostró que los niños de madres que vivieron hasta una milla de campos tratados con clorpirifós en su segundo trimestre fueron 3.3 veces más propensos a tener autismo.<sup>11</sup>

El estudio CHAMACOS de la Universidad de California Berkeley miró exposiciones químicas en un grupo de mujeres embarazadas y sus hijos del valle de Salinas en el Condado de Monterey—mayoritariamente Latinas y de las comunidades campesinas pobres de esa region. Este estudio encontró asociación entre la exposición prenatal al clorpirifós y los impactos negativos sobre el desarrollo del cerebro.<sup>12</sup>

El reporte de abril de 2014 del Departamento de Salud Pública sobre el uso de pesticidas agrícolas cerca de las escuelas

### Los incidentes de intoxicación en California

En los cinco años entre 2005 y 2009, se documentaron más de 110 casos de trabajadores y miembros de la comunidad envenenados agudamente por los clorpirifós.<sup>1</sup> Hasta ½ milla de los sitios de aplicación, las víctimas experimentaron mareos, náuseas, vómitos y ardor en los ojos. En algunos de estos incidentes se envenenaron a los trabajadores en campos cercanos, otros afectaron a negocios cercanos y aún otros afectaron a los vecinos en sus casas. En una ocasión hasta se despertaron dos niñas con síntomas de envenenamiento. Desde entonces, los niños han sido afectados también en los autobuses escolares.

Estos números sólo muestran una pequeña parte del problema ya que los niveles muy bajos de exposición al clorpirifós pueden tener efectos graves a largo plazo aunque esa persona no haya experimentado síntomas inmediatos. Además, los casos de envenenamiento reportados sólo son la punta del témpano ya que muchas barreras aseguran<sup>2,3</sup> que la mayoría de los incidentes no sean reportados.

1 California Pesticide Illness Query (CalPIQ). [http://apps.cdpr.ca.gov/calpiq/calpiq\\_inpt.cfm](http://apps.cdpr.ca.gov/calpiq/calpiq_inpt.cfm).

2 Pesticide Action Network América del Norte. Campos de veneno: Trabajadores agrícolas y plaguicidas de California, 1999.

3 Californianos para la Reforma de Plaguicidas 2005-6 Encuesta de la experiencia de los residentes de la comunidad con envenenamientos por pesticidas. <http://pesticidereform.org/article.php?id=269>

de California también ha demostrado una consistencia en exposición racial desproporcionada.<sup>13</sup> Se encontró que en los 15 condados agrícolas estudiados, los niños latinos eran 46% más propensos que los niños blancos de asistir a escuelas donde no había uso de pesticidas altamente peligrosos utilizados dentro de ¼ de milla. La diferencia racial era más pronunciado con mayor uso de pesticidas: **los niños latinos tienen casi el doble de la probabilidad de que los niños blancos a asistir a escuelas cercanas a la máxima utilización de los pesticidas más peligrosos.** De todos los pesticidas analizados, el informe encontró que el clorpirifós fue el octavo pesticida, dentro de los pesticidas altamente peligrosos, más utilizados dentro de ¼ de milla de las escuelas públicas en los 15 condados estudiados. Más de 7.700 libras de clorpirifós se aplicaron en un solo año, dentro de ¼ de milla de 438 escuelas, poniendo decenas de miles de estudiantes en riesgo.

California necesita tomar acción dirigida a proteger a las comunidades que ya son vulnerables debido a factores económicos y sociales—incluyendo un acceso limitado al cuidado de salud—y que también sufren una carga desproporcionada de la exposición al clorpirifós.

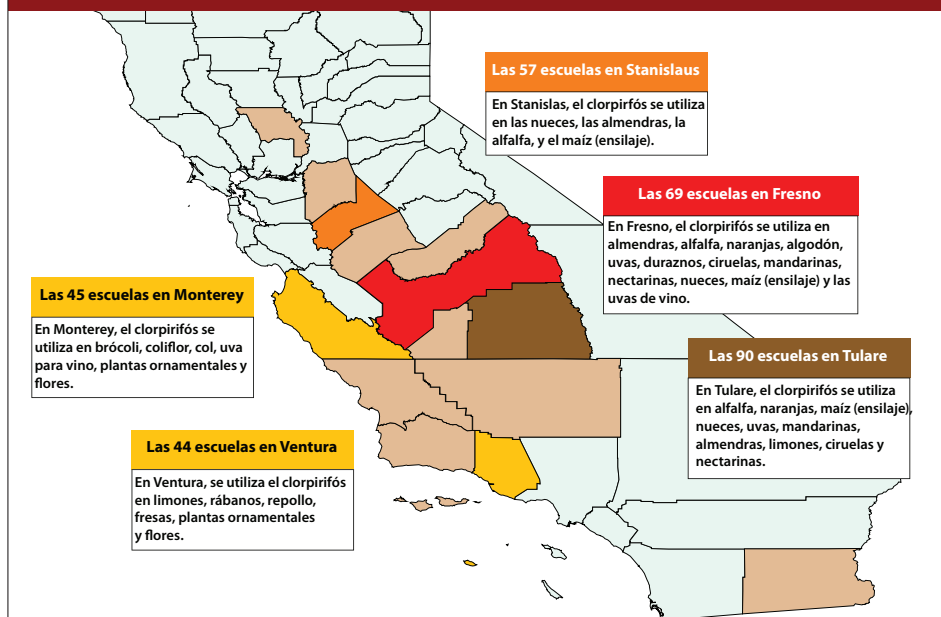
## Aunque prohibido su uso en el hogar, los niños todavía están expuestos a través de los residuos en los alimentos y pesticidas a la deriva de los campos.

El U.S. EPA prohibió clorpirifós para el hogar, el césped y el uso del jardín en 2000 después que estudios indicaron claramente que los niños expuestos tuvieron circunferencia de cabeza más pequeña (un indicador de la función cognitiva reducida). Sin embargo, sigue siendo ampliamente utilizado en la agricultura, donde los niños campesinos, los trabajadores y otros residentes están expuestos tanto a través del aire y el agua—incluyendo a través del contacto directo de la piel, el contacto con las superficies tratadas, la inhalación de polvo contaminado con clorpirifós, y al respirar aire cerca de los campos donde se aplicó. Esta es una clara inequidad poner a los niños rurales en mayor peligro.

Sin embargo, los niños y otras personas que viven en áreas urbanas no están a salvo de la exposición: Las exposiciones también son el resultado de comer alimentos contaminados con residuos de clorpirifós.<sup>14</sup> Residuos de alimentos son una ruta importante de exposición para los niños en todo el estado. Niños que comen los alimentos producidos convencionalmente tienen mayores niveles de clorpirifós en sus cuerpos que los niños que comen una dieta principalmente orgánica. Un estudio del 2008 informó que de los niños examinados, el 91% tenían niveles detectables de clorpirifós se descomponen los productos en sus cuerpos.<sup>15</sup> Clorpirifós tenían el más alto nivel de detección entre los cinco pesticidas organofosforados probadas. En 2016 la Agencia de Protección al Medio Ambiente de los Estados Unidos también llegó a la conclusión de que los residuos de los clorpirifós ponen a los niños en alto riesgo, encontrando que para los niños de 1 ó 2 años de edad, las exposiciones a estos residuos en los alimentos exceden en 140 veces el umbral de seguridad del EPA.<sup>16</sup>

El clorpirifós también es propenso a la deriva de los campos donde se aplica. Un estudio del aire y bio-monitoreo realizado entre 2004 a 2006 en la ciudad de Lindsay, en el condado de

**Un pesticida altamente neurotóxico, el clorpirifós, es ampliamente utilizado en la proximidad de muchas escuelas de California. Cinco condados encabezan el gráfico porque ocupan los primeros lugares en peligro con un total de 305 escuelas y más de 150.000 niños en riesgo.**



Las escuelas fueron identificadas en base al informe de CDPH <[http://cehtp.org/file/pesticides\\_schools\\_report\\_april2014\\_pdf](http://cehtp.org/file/pesticides_schools_report_april2014_pdf)> y los datos de la cosecha de CDPR <[calpip.cdpr.ca.gov](http://calpip.cdpr.ca.gov)> y representan el uso from 2010 en cantidades que totalizan más de 50 libras por condado.

Tulare, California, encontró que de las más de 100 muestras recogidas cerca de las casas de esta comunidad agrícola,  $\frac{3}{4}$  de las muestras tenían niveles detectables de clorpirifós. Once por ciento de las muestras estaban por encima de los niveles determinados como “aceptable” para una exposición de 24 horas por los niños. La concentración más alta observada fue casi ocho veces el nivel de preocupación.<sup>17</sup> El estudio también encontró clorpirifós en los cuerpos de la gente: 11 de las 12 personas evaluadas tenían encima de los niveles medios del clorpirifós producto de la descomposición primaria en la orina, y siete de las ocho mujeres tenían cantidades por encima del nivel “aceptable” para las mujeres embarazadas y lactantes calculados a partir de datos de la EPA.<sup>18</sup>

DPR recientemente publicó los datos de monitoreo del aire del 2013 donde se muestra que el clorpirifós se mueve fuera de los campos tratados por el aire, ya que el clorpirifós se encontró en el aire en un tercio de las muestras tomadas en tres comunidades de California, a pesar de que estos sitios estaban a distancias considerables de los campos agrícolas.<sup>19</sup> En 2016, la Agencia de Protección al Medio Ambiente de los Estados Unidos (EPA) concluyó que los niveles de clorpirifós en el aire medidos en las comunidades de California representan un riesgo para los niños y las mujeres en edad fértil.<sup>20</sup>

### Clorpirifós contamina el agua de California

Además de sus efectos sobre la función cerebral, clorpirifós también contamina el agua y el aire. Un estudio del US Geological Survey en 2007 mostró que los productos de degradación de clorpirifós son de diez a 100 veces más tóxicos para los anfibios que el propio pesticida.<sup>21</sup> Esto es importante porque una diversa comunidad de invertebrados acuáticos ofrece funciones críticas tales como el ciclo de nutrientes y la descomposición, y es la base de un ecosistema acuático sano:

significa que una masa de agua es saludable y puede sostener otra vida.

La Mesa de la Calidad de Agua de la Costa Central Regional (CCRWQCB) reconoció que los pesticidas están “causando un daño grave” a los recursos hídricos de la costa central, con programas de monitoreo documentando “los altos niveles de sustancias químicas dejando zonas agrícolas y entrar en los cursos de agua de nuestra región.”<sup>22</sup>

Los datos de monitoreo del agua del DPR en 2011<sup>23</sup> detectó clorpirifós en el 17.7% de las muestras (con un 10% superior a nivel objetivo de la EPA), que muestra que el clorpirifós con frecuencia se mueve desde los campos tratados en el agua a niveles que podrían dañar la vida acuática.

### Reemplazos seguros, sostenibles y eficaces al clorpirifós ya están en uso

Reemplazos seguros y eficaces para el clorpirifós, incluyendo el uso de feromonas para confusión sexual de insectos, ha llevado a la reducción dramática en el uso de clorpirifós en algunos cultivos. La investigación sigue siendo necesaria para garantizar la disponibilidad de reemplazos clorpirifós seguros y eficaces para las plagas específicas sobre ciertos cultivos como la alfalfa, brócoli, cítricos y algodón.

El Programa Estatal de Manejo Integrado de Plagas de la Universidad de California, UC Santa Cruz y otros programas con antecedentes sólidos para la investigación y la innovación ya están identificando y desarrollando alternativas. DPR tiene que proporcionar los recursos necesarios para los investigadores y los agricultores para desarrollar y transición a reemplazos eficaces para clorpirifós para las combinaciones de cultivos y plagas prioritarias.

# California debe tomar medidas inmediatas para proteger a los niños, los trabajadores y los residentes rurales de clorpirifos desde dañar el cerebro

Dieciséis años después de que EPA de EE.UU. prohibió clorpirifos para uso en el hogar, debido al peligro que supone para la salud de los niños—y a pesar de la abundancia de fuertes estudios científicos que demuestran que causa daño permanente al desarrollo de los niños—California todavía permite un uso intensivo de clorpirifos en los campos del estado.

**La acción inmediata es necesaria para evitar la exposición de los niños a este pesticida.** Aunque el Departamento de Regulación de Pesticidas de California (DPR) publicó nuevas reglas en septiembre del 2014 haciendo clorpirifos un pesticida de “uso restringido” (lo que significa que los agricultores deben obtener un permiso antes de que la apliquen), el DPR no está exigiendo las medidas adicionales que podrían proteger a los niños y miembros de la comunidad a partir de la exposición o reducción de clorpirifos utilizan.<sup>24</sup>

## Las recomendaciones de política

**DPR debe tomar las siguientes medidas inmediatas:**

- 1. Prohibir todos los usos agrícolas de los clorpirifos en California a finales de 2017.**
- 2. Mientras se establece la prohibición, requerir fuertes medidas de protección para el uso de clorpirifos provisionalmente, incluyendo:**
  - Prohibición de los peligrosos métodos de aplicación aérea y de aplicación aire-explusión (BLAST).
  - Establecer zonas de protección de por lo menos una milla alrededor de escuelas, hogares y otros sitios sensibles.
- 3. Establecer un programa continuo para apoyar a los agricultores en su transición a reemplazos seguros en lugar de clorpirifos, incluyendo la identificación de fuentes de financiamiento para un programa competitivo de subvenciones que financie la investigación, extensión y apoyo directo a los agricultores, según sea necesario.**

## Notas

- 1 United States Geological Survey. Estimated annual pesticide use data for 2014. Accessed 27 July 2017. [https://water.usgs.gov/nawqa/pnsp/usage/maps/show\\_map.php?year=2014&map=CHLORPYRIFOS&chilo=L](https://water.usgs.gov/nawqa/pnsp/usage/maps/show_map.php?year=2014&map=CHLORPYRIFOS&chilo=L)
- 2 California Department of Pesticide Regulation, CA pesticide use reporting data for 2015. Accessed 27 July 2017. <http://www.cdpr.ca.gov/docs/pur/pur15rep/chm rpt15.pdf>
- 3 Colborn, T. 2006. A case for revisiting the safety of pesticides: A closer look at neurodevelopment. *Env. Health Perspect.* 114(1): 10–17. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1332649/pdf/ehp0114-000010.pdf>
- 4 Engel SM, J Wetmur, J Chen et al. 2011. Prenatal exposure to organophosphates, paraoxonase 1, and cognitive development in childhood. *Env. Health Perspect.* 119:1182–1188. <https://ehp.niehs.nih.gov/1003183/>
- 5 Rauh V, S Arunajadai, M Horton et al. 2011. Seven-year neurodevelopmental scores and prenatal exposure to chlorpyrifos, a common agricultural pesticide. *Env. Health Perspect.* 119:1196–1201. <https://ehp.niehs.nih.gov/1003160/>
- 6 Bouchard MF, J Chevrier, KG Harley et al. 2011. Prenatal exposure to organophosphate pesticides and IQ in 7-year old children. *Env. Health Perspect.* 119:1189–1195. <https://ehp.niehs.nih.gov/wp-content/uploads/119/8/ehp.1003185.pdf>
- 7 Rauh, VA, R Garfinkel, FP Perera et al. 2006. Impact of prenatal chlorpyrifos exposure on neurodevelopment in the first 3 years of life among inner-city children. *Pediatrics* 118(6):e1845–e1859. <http://pediatrics.aappublications.org/content/118/6/e1845>
- 8 a) Whyatt RM, V Rauh, DB Barr et al. 2004. Prenatal insecticide exposures and birth weight and length among an urban minority cohort. *Env. Health Perspect.* 112(10):1125–32. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1247388/>  
b) Berkowitz GS, JG Wetmur, E Birman-Deych et al. 2004. In utero pesticide exposure, maternal paraoxonase activity, and head circumference. *Env. Health Perspect.* 112(3):388–91. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1241872/>  
c) Furlong, CE, N Holland, RJ Richtera et al. 2006. PON1 status of farmworker mothers and children as a predictor of organophosphate sensitivity. *Pharmacogenetics and Genomics* 16:183–190. Available at <https://ai2-s2-pdfs.s3.amazonaws.com/f4b5/936bd2510ad-797d74da64053a71f747c00d8.pdf>  
d) *Op. cit.*, Rauh, VA, R Garfinkel, FP Perera et al. 2006.
9. a) Rawlings, NC, SJ Cook, and D Waldbillig. 1998. Effects of the pesticides carbofuran, chlorpyrifos, dimethoate, lindane, triallate, trifluralin, 2,4-D, and pentachlorophenol on the metabolic endocrine and reproductive endocrine system in ewes. *Tox. Envi. Health* 54: 21–36. <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/009841098159006?journalCode=uteh20>  
b) Keith, LH. 1997. *Environmental endocrine disruptors: a handbook of property data.* Wiley Interscience.
10. Bouchard MF, DC Bellinger, RO Wright et al. 2010. Attention-deficit/hyperactivity disorder and urinary metabolites of organophosphate pesticides. *Pediatrics* 125:e1270. <http://pediatrics.aappublications.org/content/pediatrics/125/6/e1270.full.pdf>
- 11 Shelton JF, EM Geraghty, DJ Tancredi et al. 2014. Neurodevelopmental disorders and prenatal residential proximity to agricultural pesticides: the CHARGE study. *Env. Health Perspect.* 122:1103–1109. <https://ehp.niehs.nih.gov/wp-content/uploads/122/10/ehp.1307044.alt.pdf>
- 12 Gunier RB, A Bradman, KG Harley et al. 2017. Prenatal residential proximity to agricultural pesticide use and IQ in 7-year-old children. *Env. Health Perspect.* 057002-1-8. [https://ehp.niehs.nih.gov/wp-content/uploads/2017/05/EHP504.alt\\_.pdf](https://ehp.niehs.nih.gov/wp-content/uploads/2017/05/EHP504.alt_.pdf)
- 13 California Environmental Health Tracking Program. 2014. Agricultural pesticide use near public schools in California. [http://cehtp.org/file/pesticides\\_schools\\_report\\_april2014\\_.pdf](http://cehtp.org/file/pesticides_schools_report_april2014_.pdf)
- 14 Bradman, A, L Quirós-Alcalá, R Castorina et al. 2015. Effect of organic diet intervention on pesticide exposures in young children living in low-income urban and agricultural communities. *Env. Health Perspect.* 123(10). <https://ehp.niehs.nih.gov/1408660/>
- 15 Lu, C, D Barr, M Pearson et al. 2008. Dietary intake and its contribution to longitudinal organophosphorus pesticide exposure in urban/suburban children. *Env. Health Perspect.* 116:537–542. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2290988/>
- 16 Office of Chemical Safety and Pollution Prevention, U.S. EPA Memorandum, Chlorpyrifos: Revised Human Health Risk Assessment for Registration Review, p. 6, November 3, 2016. <https://www.regulations.gov/document?D=EPA-HQ-OPP-2015-0653-0454>
- 17 Mills, K and S Kegley. 2006. Air monitoring for chlorpyrifos in Lindsay, California: June–July 2004 and July–August 2005. Pesticide Action Network. [http://www.pesticideactionnetwork.com/site/docs/Lindsay-CP\\_7\\_18\\_06.pdf](http://www.pesticideactionnetwork.com/site/docs/Lindsay-CP_7_18_06.pdf)
- 18 Californians for Pesticide Reform. 2007. Airborne Poisons: Pesticides in our air and in our bodies. <https://www.panna.org/sites/default/files/Biodrift-Summary-Eng-1.pdf>
- 19 CA Department of Pesticide Regulation. 2014. DPR 2013 air monitoring shows most pesticides well below health screening levels. <http://cdpr.ca.gov/docs/pressrls/2014/140923.htm>
- 20 *Op. cit.*, Office of Chemical Safety and Pollution Prevention, 2016.
- 21 Sparling, DW and GM Fellers. 2007. Comparative toxicity of chlorpyrifos, diazinon, malathion and their oxon derivatives to *Rana boylei*. *Environmental Pollution.* 147(2007): 535–539.
- 22 Central Coast Regional Water Quality Control Board. 2011. [http://www.waterboards.ca.gov/centralcoast/board\\_info/agendas/2011/march/Item\\_14/14\\_att7.pdf](http://www.waterboards.ca.gov/centralcoast/board_info/agendas/2011/march/Item_14/14_att7.pdf)
- 23 Zhang X, K Starner, and F Spurlock. 2012. Analysis of chlorpyrifos agricultural use in regions of frequent surface water detections in California, USA. California Department of Pesticide Regulation, Environmental Monitoring Branch, Surface Water Protection Program. [http://www.cdpr.ca.gov/docs/emon/pubs/ehapreps/analysis\\_memos/zhang\\_chlorpyrifos\\_report.pdf](http://www.cdpr.ca.gov/docs/emon/pubs/ehapreps/analysis_memos/zhang_chlorpyrifos_report.pdf)
- 24 CA Department of Pesticide Regulation. 2014. State proposes restriction on availability of chlorpyrifos. <http://cdpr.ca.gov/docs/pressrls/2014/140926.htm>

**CPR Steering Committee:** California Rural Legal Assistance Foundation, Center on Race, Poverty and the Environment, Center for Environmental Health, Monterey Bay Central Labor Council, Pesticide Action Network, Physicians for Social Responsibility – Los Angeles  
**Californians for Pesticide Reform • 2029 University Ave, Suite 200, Berkeley, CA 94704 • Tel (510) 788-9025 • www.PesticideReform.org**